



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 7  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

04-08-2022

poštom — neposredno  
u primj. priloga  
pristojba

Poslovni broj: 24 Pž-3216/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PEKARNA SAVSKA CESTA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska 196, OIB 62033441255, odlučujući o žalbi zainteresirane osobe KUSHTRIM KASOLI, Pregrada, Ljudevita Gaja 6, OIB 50062493010, kojeg zastupa punomoćnica Marina Peršić Kučalo, odvjetnica u Zagrebu, Ilica 106, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-4779/2016-65 od 30. lipnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. srpnja 2022.

riješio je

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-4779/2016-65 od 30. lipnja 2022.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu odbacio je prijedlog zainteresirane osobe Kushtrim Kasoli, Pregrada, Ljudevita Gaja 6, OIB 50062493010, za nastavak postupka radi naknadne diobe.

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio uz obrazloženje da je u konkretnom slučaju predlagatelj predložio nastavak postupka radi naknadne diobe kao jedan od nekadašnjih suosnivača i odgovornih osoba stečajnog dužnika i to zbog parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Sesvetama pod poslovnim brojem P-331/19 prvotužitelja Pekarna Savska cesta d.o.o., Zagreb, Savska cesta 196, OIB 6203344122, drugotužitelja Kushtrim Kasoli i trećetužitelja Agim Kasoli protiv prvotuženika Đulsim Mustafi, drugotuženika Zilčufli Mustafi i trećetuženika Škalec promet d.o.o., radi naknade štete, a postupak je pokrenut 3. travnja 2017. Kako predlagatelj KUSHTRIM KASOLI, nije stečajni vjerovnik odnosno ovlaštenik podnošenja prijedloga za naknadnu diobu to je njegov prijedlog odbačen.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Kushtrim Kasoli kao zainteresirana osoba zbog pogrešne i nepotpune primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba



parničnog postupka. U žalbi u bitnom navodi da je kao zainteresirana osoba (jedan od nekadašnjih suosnivača i odgovornih osoba stečajnog dužnika - društva Pekarna Savska cesta d.o.o.) 15. travnja 2019. podnio Sudu „Hitan podnesak“, kojim predlaže nastavak predmetnog stečajnog postupka radi naknadne diobe prema čl. 289. Stečajnog zakona, kojim je obavijestio Naslovni sud o postojanju imovine ovdje stečajnog dužnika i to potraživanje društva Pekarna Savska cesta d.o.o. u stečaju (koje je brisano iz sudskog registra 4. siječnja 2019.) prema Đulsum Mustafi, Zilčufliju Mustafi te društvu Škalec Promet D.o.o., u iznosu od ukupno 160.580,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dana 26.03.2014. do isplate, a koje je predmet parničnog postupka koji se vodi kod Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Dugom Selu, poslovni broj P-331/19. Kako je sud u predmetnom postupku obaviješten o postojanju imovine stečajnog dužnika koja nije neznatne vrijednosti isti je temeljem gore citirane odredbe po službenoj dužnosti morao odrediti nastavljanje predmetnog postupka radi naknadne diobe. Predlaže ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjska odluka pravilna i zakonita.

6. Iz spisa proizlazi da je nad dužnikom, rješenjem poslovni broj St-4779/16 od 25. travnja 2017., stečajni postupak istovremeno otvoren i zaključen temeljem članka 132. stavka 2. SZ-a. Rješenju o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka prethodilo je rješenje kojim se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn te nije bilo zainteresiranih osoba za uplatu navedenog predujma.

7. Odredbom članka 289. stavka 1. SZ-a je određeno da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta a) ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, b) iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u tu masu ili c) pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

8. Prema tome, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da sud i u slučaju nakon što je donio (pravomoćno) rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka može rješenjem odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, ali samo ako se za to ispuni barem jedna od zakonskih pretpostavki iz članka 289. stavka 1. SZ-a.



9. Iz podataka u spisu ne proizlazi da je Kushtrim Kasoli (predlagatelj) stečajni vjerovnik. Vjerovnik dužnika stječe položaj stečajnog vjerovnika podnošenjem prijave tražbine stečajnom upravitelju. Predlagatelj se predstavlja kao treća zainteresirana osoba. U tom slučaju njegov prijedlog za nastavak stečajnog postupka nije dopušten pa je prvostupanjski sud pravilno isti odbacio.

10. Valjalo je stoga temeljem članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 20. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Lenka Čorić

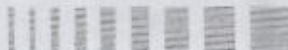
Dokument je elektronički potpisan:

LENKA ČORIĆ

Vrijeme potpisivanja:

03-08-2022

09:41:11



ON  
CHR  
OPISOKI TRGOVAČNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2548748130048278073354299383635136  
L=ZAGREB  
S=ČORIĆ  
O=LENKA  
CN=LENKA ČORIĆ

Broj zapisa: **eb30f-41b24**

Kontrolni broj: **0fefb-e1fc6-87186**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LENKA ĆORIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.